

Empfehlungen zur Bewertung von Dissertationen (PhD oder Dr.rer.nat.) an der Medizinischen Hochschule Hannover

(Beschluss des Senates der MHH vom 14.04.10*)

Bei der Abfassung des Gutachtens sollen zu folgenden Punkten Aussagen getroffen werden, die als Kriterien für die Gesamtbewertung der Arbeit herangezogen werden:

- Hat die Arbeit wissenschaftliche Aktualität und Bedeutung für die Entwicklung des Fachgebietes, gemessen am internationalen Niveau?
- Enthält die Arbeit neue Ansätze hinsichtlich Fragestellung, Methoden und Entwicklung weiterführender Hypothesen oder Lösungsansätze?
- Hat die Arbeit hinsichtlich der logischen Beweisführung, des experimentellen Ansatzes, der mathematisch-statistischen Bearbeitung der Daten sowie der Erschließung und Dokumentation von Quellen und Literatur hohe wissenschaftliche Qualität?
- Ist der Text der Dissertation sprachlich und stilistisch einwandfrei?
- Sind Umfang und Form der Darstellung dem Inhalt angemessen?
- Ist der eigene Beitrag eindeutig dargestellt und ist der Beitrag von intramuralen und extramuralen Kollaborationspartnern klar gekennzeichnet?

Das Gutachten muss abschließend eine Empfehlung über die Annahme oder die Ablehnung der Dissertation und einen **Bewertungsvorschlag** nach folgenden Regeln enthalten:

summa cum laude – ausgezeichnet (excellent)

Diese Benotung soll herausragenden Arbeiten vorbehalten bleiben,

- die im internationalen Maßstab einen deutlichen Fortschritt wissenschaftlicher Erkenntnis oder methodischer Ansätze innerhalb eines Fachgebietes darstellen
- den oben genannten Kriterien uneingeschränkt und in besonderem Maße entsprechen, und deren Ergebnisse bereits zu mindestens einer zum Druck angenommenen Originalpublikation in einer der international führenden Zeitschriften des Fachgebiets oder einer übergeordneten wissenschaftlichen Zeitschrift mit peer-review System geführt haben. Die/der Promovierende soll Erstautorin oder Erstautor dieser Publikationen sein bzw. den wesentlichen Teil der Arbeit geleistet haben

Die übrigen Notenabstufungen möge die Gutachterin/ der Gutachter anhand der Erfüllung der o.g. Kriterien ermitteln. In Frage kommen folgende Noten für Arbeiten, die angenommen werden sollen:

magna cum laude – sehr gut (very good)

cum laude – gut (good)

rite – genügend (sufficient).

Eine Gesamtnote ist nur “excellent”(Summa cum laude), wenn vier von fünf Teilnoten excellent sind (Zwischenprüfung, Bewertung Betreuer, interner Reviewer, externer Reviewer, öffentliche Verteidigung).

Empfiehlt der Gutachter die Ablehnung der Arbeit, lautet die Benotung **non sufficit – nicht genügend (non sufficient)**

Diese Benotung soll für Arbeiten vergeben werden,

- deren Ansätze der Hypothesenbildung, Methodik und Ergebnisse keinen wissenschaftlichen Fortschritt darstellen, und/oder
- den oben genannten Kriterien nicht in ausreichender Weise entsprechen und/oder
- die Regeln guter wissenschaftlicher Praxis verletzen.

* Modifikationen einer Vorlage der Universität Greifswald/ Modifications of the rules of the University of Greifswald

Guidelines for the evaluation of doctoral theses (PhD or Dr.rer.nat.) at Hannover Medical School

(Approved by the senate of MHH, April 14th, 2010*)

The evaluation of a doctoral thesis should include the following points which will lead to the overall assessment of the research work:

- Does the work comply with scientific actuality and importance for the development of the research field, as measured by the international standards?
- Does the work include new approaches concerning questions, methods and development of further hypotheses or solutions?
- Is the work of high scientific quality concerning logical reasoning, the experimental approach, the mathematical-statistical analysis of data as well as the use and documentation of resources and literature?
- Is the thesis well written concerning language and style?
- Are volume and form of the thesis adequate to the content?
- Is the own contribution of the student clearly described and is the work of intramural and extramural collaboration partners clearly indicated?

The evaluation should finally include the recommendation of an approval or rejection of the thesis and a **final mark** according to the following rules:

excellent (summa cum laude – ausgezeichnet)

This final mark should only be given to outstanding theses,

- which according to international standards show a major advancement of scientific insights or methodological approaches in the research field,
- Which follow the above criteria without restrictions and to a high extent, and
- Which results have accumulated to at least one accepted original publication in one of the international leading journals in the field or in one higher ranking journal with peer-review system. The PhD candidate should be first author of this publication or having contributed to the major part of the work.

In order to assess the thesis using the other possible final marks, the reviewer may consider the fulfilment of the above criteria. The following marks are available for approved theses:

very good (magna cum laude – sehr gut)

good (cum laude – gut)

sufficient (rite – genügend).

Students can only receive an “excellent” (summa cum laude) as final mark after the public defence if four of the five marks (intermediate exam, evaluation supervisor, evaluation internal reviewer, evaluation external reviewer, public defence) are “excellent”

In case the reviewer has to reject the thesis, the final mark would be:

non sufficient (non sufficit – nicht genügend)

This final assessment should be given to theses,

- Whose scientific approaches or hypotheses, methods and results do not represent a scientific advancement, and/or
- Which do not follow the above criteria to a sufficient extent and/or
- Which violate the rules of good scientific practise.

* Modifikationen einer Vorlage der Universität Greifswald/ Modifications of the rules of the University of Greifswald